

AZ EGYHÁZI JÖVŐKÉP BIZOTTSÁG ELŐTERJESZTÉSE AZ MRE CSELEKVÉSI TERVÉRŐL

AZ EJB ZSINATI ELŐTERJESZTÉSÉNEK ÖSSZEGZÉSE

Az EJB, egyházunk jövőképeinek megfogalmazása érdekében országos párbeszédet kezdeményezett. Ebben a folyamatban négy kérdésre kértünk és kaptunk visszajelzéseket:

1. Miben látják a gyülekezetek saját küldetésüket?
2. Hogyan értékelik a közegyházat küldetésük szempontjából?
3. Miként értékelik a kapcsolódó intézményeik szolgálatát?
4. Mik azok a témák, amikben fontosnak tartják a változtatást?

I. A gyülekezeti reakciók

A zsinati felhatalmazással meghirdetett országos párbeszédben 207 gyülekezet érezte magát megszólítottnak, ami csak 15,91%-a egyházunknak. A megszólított 32 ágazatból pedig 13 küldött be választ. Hogyan kell értelmeznünk azt a jelenséget?

Lehetséges, hogy ezt a jelenséget az egyházfegyelem hiányaként, vagy épp ellenkezőleg a hierarchikus működés bizonyítékaként is értékelni. Lehetséges, hogy gyülekezeteink eleve reménytelennek tartják, hogy véleményük megfogalmazása által bármi is változhat egyházunkban. De az is lehetséges, hogy a párbeszédhez szükséges készségek (beszélgetés a gyülekezeten belül, párbeszédkészség az egyháztól idegen emberekkel, az egyház küldetésének megfogalmazása, Bibliaismeret, és készség a változtatásra) hiánya miatt nem tudtak sokan részt venni.

A hallgatás alapján nem tudjuk ezt a kérdést eldönteni, de az biztos, hogy maga a jelenség, és az a sötét folt, amit egyházi életünk megtestestített értékeivel kapcsolatban mindez jelez, riasztó! Az ezzel való őszinte szembenézést nem kerülheti el zsinatunk, ha az egyház jövőjéről felelősen gondolkodik.

II. A beérkezett válaszok értékelése

A beérkezett válaszok elemzése alapján az világosan látszik, hogy három olyan témakör van, amiben mélyreható változtatásokra van szükség. Ezek a következők:

1. A gyülekezetek missziói tudata
2. Az egyház szervezete és működése
3. A gyülekezetekhez kapcsolódó intézmények szerepe

A következőkben az egyes témakörök problematikáját rövid tételmondatokban fogalmazzuk meg. A mögöttük rejlő kérdéskörök feltárásához és megválaszolásához szükséges feladatok felsorolása a teljes dokumentumban található.

1. MISSZIÓI SZEMLÉLET HIÁNYA

1.a. Gyülekezeteink egy része küldetéstudat hiányában csak vegetál.

1.b. A megváltozott világban gyülekezeteink jellemzően nem képesek magukat a Krisztustól kapott missziói elhívásban értelmezni. Számos gyülekezet elveszítettnek és magára hagyottnak érzi magát, nincs a jövőre nézve látása és terve, csak a túlélésben reménykedik.

1.c. A közegyház - különböző szintjein - ugyanilyen módon sodródott bele az intézményfenntartó egyház társadalmi szerepébe.

2. BIZALOM ÉS SZOLIDARITÁS STRUKTÚRÁI – működés és egyházszervezet

2.a. A zsinat és a négy egyházkerület nem tud „egy közös test tagjaiként” együttműködni. Hiányzik a bizalom és szolidaritás, ami az egyház egészére rányomja a bélyegét.

2.b. A döntések sokszor érdekek és nem értékek mentén történnek, a rivalizálás lehetetlenné teszi a dialógust.

- 2.c. A fel nem dolgozott múlt és a bűnbánat hiánya árnyékot vet egyházi életünkre.
- 2.d. Testületi döntéseinket sokszor nem vesszük komolyan, határozatainkat nem mindig tartjuk be.
- 2.e. Mindezekért is egyházi testületeinknek nincs tekintélye.

3. AZ INTÉZMÉNYFENNTARTÁS CSAPDÁI

- 3.a. Az intézmény, mint a gyülekezet „kinyújtott karja” elv általában nem érvényesül.
- 3.b. A közfeladatok átvállalása azzal a veszéllyel jár, hogy az a gyülekezet tulajdonképpeni küldetésének helyébe lép. Hasonló problémákkal a közegyház által működtetett intézményeknél is szembesülünk.
- 3.c. A gyülekezet küldetéséhez szervesen kapcsolódó intézmények helyett így alakulnak ki a „megélhetési intézmények”. Az intézményfenntartás mindeközben elviszi a gyülekezet közösségépítésre fordítható erőforrásait, amely így megerősödés helyett függő helyzetbe kerül.
- 3.d. A rosszul működő intézmények hiteltelenné teszik az egyház szolgálatát és elvonják a közegyház misszióra fordítható erőforrásait is.

III. A párbeszéd folytatása, cselekvési terv

- 1. A gyülekezetekkel, ágazatokkal és intézményekkel folytatott párbeszéd után következő lépésként az EJB a Zsinat Elnökségi Tanácsát hívja konzultációra. Ennek témája - a közelgő választásokra tekintettel – kiemelten is az előterjesztés 2. pontja; „a bizalom és szolidaritás hiánya”- az egyház működésével és szervezetével kapcsolatos legfontosabb teendők megvitatása.
- 2. Ezzel párhuzamosan az EJB az előterjesztett kérdéskörökben szakmai konzultációkat kezdeményez szakértők és az érintettek bevonásával (a Missziói nap mintájára). Ezekről a célzott szakmai egyeztetésektől az EJB már azt várja, hogy konkrét javaslatokat fogalmazzanak meg az MRE számára, jövőképek kidolgozásához.

HATÁROZATI JAVASLAT

A Zsinat az Egyházi Jövőkép Bizottság előterjesztésében foglalt beszámolót és cselekvési tervet elfogadja.

AZ EJB RÉSZLETES ELŐTERJESZTÉSE AZ MRE CSELEKVÉSI TERVÉRŐL

A PÁRBESZÉD ALAPVETŐ CÉLKITŪZÉSE

Abban, hogy bizottságunk az egyház jövőképek megfogalmazásával kapcsolatban egy országos párbeszéd mellett döntött, nem praktikus és nem demokratikus szempontok vezettek minket, hanem az a meggyőződés, hogy valóban "gyülekezeteiben él az egyház". Tervünk az volt, hogy a párbeszéd által megerősítsünk minden gyülekezetet abban, hogy az evangélium üzenetének megértése és továbbadása, a valódi szeretet közösség, a másokért hozott áldozat, az igazságért való szenvedés, és a szolidaritás olyan érték, ami csak általuk jelenhet meg a magyar társadalomban, s amire bátran építhetjük jövőnket. Az egyház, a maga intézményi hálózatával, szervezeti felépítésével, közös gazdálkodásával pedig nem tehet jobbat, mint hogy ebben megerősíti és szolgálja a helyi gyülekezeteket.

Ebből adódóan a párbeszéd értelme és célja két szinten bontakozik ki:

1. A gyülekezetek evangéliumi küldetéstudatának megerősítése.
2. Az egyház gazdálkodásának, szervezeti felépítésének és működésének újragondolása, a gyülekezetek és az ágazatok visszajelzései alapján.

Ennek a kettős célkitűzésnek megfelelően, nem csak a beérkezett válaszokat kell értékelnünk, hanem azt is, hogy mit munkált a gyülekezetekben maga a párbeszéd.

A PÁRBESZÉD ÉRTÉKELÉSE

I. Gyülekezeti reakciók

Nagyon tanulságos az a megjegyzés, amivel az egyik gyülekezet kommentálta válaszait: "Ilyen még soha nem fordult elő, hogy a zsinat megkérdezett volna minket bármiben is!" **Ha van újdonság ebben a párbeszédben, az maga a párbeszéd**, vagyis egy újfajta megtapasztalása a közegyháznak! Az újdonság nem a formában van elsősorban, hanem az általa közvetített **értékekben**, melyek a következők:

- Az individualizmussal szemben a koinónia - helyi és országos közösség élménye.
- A fogyasztói mentalitással szemben a participáció - cselekvés élménye.
- A bürokratikusszervezettel szemben az organizmus - kapcsolatok élménye.
- A szabad sodródás helyett a felelős jelenlét - elköteleződés élménye.

Azt, hogy közegyházi életünket ezek az értékek és élmények határozzák meg nem csak vállalhatónak, de kívánatosnak, sőt még bizonyágtétel értékűnek is tekintjük a jelen társadalmi helyzetben. Azok, akik komolyan vették a részvételt, örültek a párbeszéd szemléletének, és mindannak amit ezek a találkozások gyülekezetükben munkáltak. Egyetlen megbotránkozott hangvételű választ sem kaptunk. Kötelességszerűen kitöltött, felszínes válaszokat viszont igen. **Ezek alapján megállapíthatjuk, hogy az Érintés füzet által kezdeményezett országos párbeszéd fogadtatása pozitív volt.**

Mindazonáltal a beérkezett válaszok száma arról beszél, hogy egyházi életünk kultúrája messze van a megnevezett értékektől. Egyházunk 1301 gyülekezetéből összesen 207 küldött be anyagot, a megszólított 32 ágazatból pedig 13. **Hogyan kell értelmeznünk azt a jelenséget, hogy a zsinati**

felhatalmazással meghirdetett országos párbeszédben gyülekezeteinknek csak 15,91%-a érezte magát megszólítottak?

(A válaszoló egyházközségek százalékos aránya - egyházmegyei bontásban - a mellékletben található)

- a. Az egyházfegyelem hiányaként, hogy t.i. mindenki azt csinálhat a Református Egyházban - következmények nélkül - amihez neki éppen kedve van?
- b. Vagy ellenkezőleg a református egyház hierarchikus működésének bizonyítékeként, hogy t.i. mindenki csak akkor csinál valamit, ha erre fölülről, hatalmi szóval kényszerítik? És miután a bizottságnak jó oka volt a hatalmi utat elkerülni - ezért nem érezték megszólítva magukat a lelkipásztorok és gyülekezetek?
- c. Természetesen az is lehet, hogy a gyülekezeteink eleve reménytelennek tartják, hogy véleményük megfogalmazása által bármi is változhat egyházunkban, ezért le sem írták azt. Arra viszont többen rákérdeztek, a véleményükkel kapcsolatos retorzióktól tartva (!), hogy anonim módon kezeljük-e válaszukat.

A hallgatás alapján nem tudjuk ezt a kérdést eldönteni, de az biztos, hogy maga a jelenség, és az a sötét folt, amit egyházi életünk megtestesített értékeivel kapcsolatban mindez jelez, riasztó! Az ezzel való őszinte szembenézést nem kerülheti el zsinatunk, ha az egyház jövőjéről felelősen gondolkodik.

- d. Meglehet, a baj magával a kiadott anyaggal van, annak újszerű vagy éppen idegen megközelítésével. Jóllehet kaptunk olyan visszajelzést, hogy túl bonyolult **az Érintés füzet** nyelvezete, azért a válaszoló gyülekezetek száma és sokszínűsége egyértelműen jelzi, hogy ahol nem tudták megoldani ezt a feladatot, ott nem a füzetrel vagy annak értelmezésével volt probléma, sokkal inkább azokkal a **készségekkel**, amikre ez a folyamat épül:
 - közös beszélgetés a gyülekezeten belül,
 - párbeszédkészség az egyháztól idegen emberekkel,
 - az egyház küldetésének megfogalmazása,
 - Bibliaismeret,
 - készség a változtatásra.

Túlzott elvárás volna ezeket a készségeket elvárni egy református gyülekezettől? Ha ez így van, akkor ez a lelkési szolgálatunk, és egyházi gyakorlatunk megsemmisítő kritikáját jelenti. Erre csak egy jó, és egy elfogadható válasz adható. A jó válasz az őszinte beismerés, bűnbánat és megújulás. A másik lehetőség az, hogy felállunk és átadjuk helyünket nálunk alkalmasabb embereknek. Ez még elfogadható. Más válasz nem.

II. A beérkezett válaszok értékelése

Négy kérdésre kértünk és kaptunk visszajelzéseket:

1. Miben látják a gyülekezetek saját küldetésüket?
2. Hogyan értékelik a közegyházat küldetésük szempontjából?
3. Miként értékelik a kapcsolódó intézményeik szolgálatát?
4. Mik azok a témák, amikben fontosnak tartják a változtatást?

A beérkezett válaszok elemzése alapján az világosan látszik, hogy három olyan témakör van, amiben mélyreható változtatásokra van szükség. Ezek a következők:

1. A gyülekezetek missziói tudata
2. Az egyház szervezete és működése
3. A gyülekezetekhez kapcsolódó intézmények szerepe

A következőkben az egyes témakörök problematikáját rövid tételmondatokban fogalmazzuk meg, amit a mögöttük rejlő kérdéskörök feltárásához és megválaszolásához szükséges feladatok felsorolása követ.

1. MISSZIÓI SZEMLELET HIÁNYA

- 1.a. Gyülekezeteink egy része küldetéstudat hiányában csak vegetál.
- 1.b. A megváltozott világban gyülekezeteink jellemzően nem képesek magukat a Krisztustól kapott missziói elhívásban értelmezni. Számos gyülekezet elveszettnek és magára hagyottnak érzi magát, nincs a jövőre nézve látása és terve, csak a túlélésben reménykedik.
- 1.c. A közegyház - különböző szintjein - ugyanilyen módon sodródott bele az intézményfenntartó egyház társadalmi szerepébe.

Feladatok témakörönként:

(Tanúságtétel szóban és tettben)

1. Igehirdetés és tanítás megújítása (beleértve a személyes katechézist).
2. Az evangelizáció új, mai formáinak megtalálása és kidolgozása.
3. Bizonyágtétel teológiájának kidolgozása, kultúrájának kialakítása, gyakorlatának képzése.
4. A folyamatban lévő liturgiai reformban a missziói szempontok érvényesítése (figyelembe véve a megszólítandók társadalmi háttérét, például cigányok, fiatalok, hajléktalanok).
5. Új info-kommunikációs eszközök alkalmazása a társadalom elérésében.
6. A diakónia missziói szerepének és lehetőségének, mint Isten szeretetének felmutatása és megerősítése (képzés, jó gyakorlatok, motiválás által).
7. A gyülekezeti gyakorlat missziói szempontú újragondolása, a bölcsőtől a koporsóig tartó curriculum kidolgozása (keresztelés, hittan, konfirmáció, gyermek-, és ifjúsági munka, felnőtt katechézis, bibliaiskola).
8. Ehhez igazodva, a gyülekezetek missziói munkáját segítő eszköztár (jó példák, tematikus anyagok) bővítése és elérhetővé tétele.

(MRE missziói jelenléte)

9. Részvétel a világmisszióban: ökumenikus összefogás a keresztyén tanítás, szemlélet, egyházi álláspontok képviselőjében, nemzetközi tapasztalatcsere.
10. A társadalmi missziók, kiemelten a cigánymisszió stratégiájának fejlesztése és gyakorlati megvalósulása.
11. A fentiek fényében a missziói törvény újrafogalmazása és a gyülekezeti és társadalmi missziókat egységes rendszerben kezelő missziói stratégia megfogalmazása.

(Lelkészközpontúság következményei)

12. A lelkész központi szerepéből fakadó veszélyek és lehetőségek számba vétele. Ez alapján a lelkészek gyakorlati és missziói (tovább)képzésének megújítása (új készségek elsajátítása, minden gyülekezeti típus megismertetése, lelkészek mentorolása, lelkigondozása, szupervíziója, Szombat év). Ehhez Országos Lelkipásztori Intézet elindítása.
13. Missziói szemléletű munkatárs-, és presbiterképzés rendszerének átgondolása, megszervezése.

2. BIZALOM ÉS SZOLIDARITÁS STRUKTÚRÁI – működés és egyházszervezet

- 2.a. A zsinat és a négy egyházkerület nem tud „egy közös test tagjaiként” együttműködni. Hiányzik a bizalom és szolidaritás, ami az egyház egészére rányomja a bélyegét.
- 2.b. A döntések sokszor érdekek és nem értékek mentén történnek, a rivalizálás lehetetlenné teszi a dialógust.
- 2.c. A fel nem dolgozott múlt és a bűnbánat hiánya árnyékot vet egyházi életünkre.
- 2.d. Testületi döntéseinket sokszor nem vesszük komolyan, határozatainkat nem mindig tartjuk be.
- 2.e. Mindezekért is egyházi testületeinknek nincs tekintélye.

Feladatok témakörönként:

(Gyülekezet)

- 14.A parókiális rendszer az új gyülekezetek alapítását korlátozhatja, a kis gyülekezeteknél pedig a fenntarthatóságot kérdőjelezi meg – a jogi következmények levonása; státusz és feladat-finanszírozás megkülönböztetése.
- 15.Lelkeszi egzisztenciát érintő kérdéskör átfogó kiértékelése (erőforrás-gazdálkodás).
- 16.Egyháztagság kérdésének teológiai és jogi tisztázása.

(Fokozatos struktúra)

- 17.A valós és nyilvános párbeszeden alapuló döntéshozatal megerősítése. A megkövült, tekintélyelvű egyházkormányzati rendszer lebontása, az egyházi szervezeti hierarchia csökkentése.
- 18.Egységes, átlátható és használható adminisztráció kialakítása az önigazoló bürokrácia helyett: Egységes számviteli és vizitációs rendszer felállítása.
- 19.Egyház- és tanfegyelem; Egyházi vezetés és a fokozatos testületek számon kérhetősége (lelkészek kötelessége, elmozdíthatósága). Lelkesi és nem lelkési tisztségviselők felelősségének azonos érvényesülése, számon kérhetőség minden szinten.

(Nyilvánosság)

- 20.Egységesebb egyházi „nyilvános” tanítás megfogalmazása. Belső egyházi párbeszéd és vitakultúra kialakítása.
- 21.Egységes kommunikációs stratégia kidolgozása, nyilvánosság a hitelesség szolgálatában.

3. AZ INTÉZMÉNYFENNTARTÁS CSAPDÁI

- 3.a. Az intézmény, mint a gyülekezet „kinyújtott karja” elv általában nem érvényesül.
- 3.b. A közfeladatok átvállalása azzal a veszéllyel jár, hogy az a gyülekezet tulajdonképpeni küldetésének helyébe lép. Hasonló problémákkal a közegyház által működtetett intézményeknél is szembesülünk.
- 3.c. A gyülekezet küldetéséhez szervesen kapcsolódó intézmények helyett így alakulnak ki a „megélhetési intézmények”. Az intézményfenntartás mindeközben elviszi a gyülekezet közösségépítésre fordítható erőforrásait, amely így megerősödés helyett függő helyzetbe kerül.
- 3.d. A rosszul működő intézmények hiteltelenné teszik az egyház szolgálatát és elvonják a közegyház misszióra fordítható erőforrásait is.

Feladatok témakörönként:

(Gyülekezeti intézmények)

22. Az intézmények missziói kötelezettségeinek megfogalmazása egységes koncepcióban. Az intézmények alkalmazottaival kapcsolatos hitéleti és képzési tervek kidolgozása.
23. Az intézmények és a fenntartó együttműködési irányelveinek kidolgozása. Az intézményeknek a helyileg illetékes gyülekezettel, valamint az ellátottak gyülekezeteivel tartott kapcsolata, együttműködése irányelveinek kidolgozása.
24. Az intézmények kapcsolattartásának, tapasztalatcseréjének erősítése.
25. Az elmúlt 20 év sikeres és zsákutcába jutott gyakorlatainak összegyűjtése és kiértékelése.
26. Az intézmények alkalmazottainak és ellátottainak felvételével és azok hozzátartozóival való kapcsolattartásának irányelveinek kidolgozása.

(Egyház-finanszírozás)

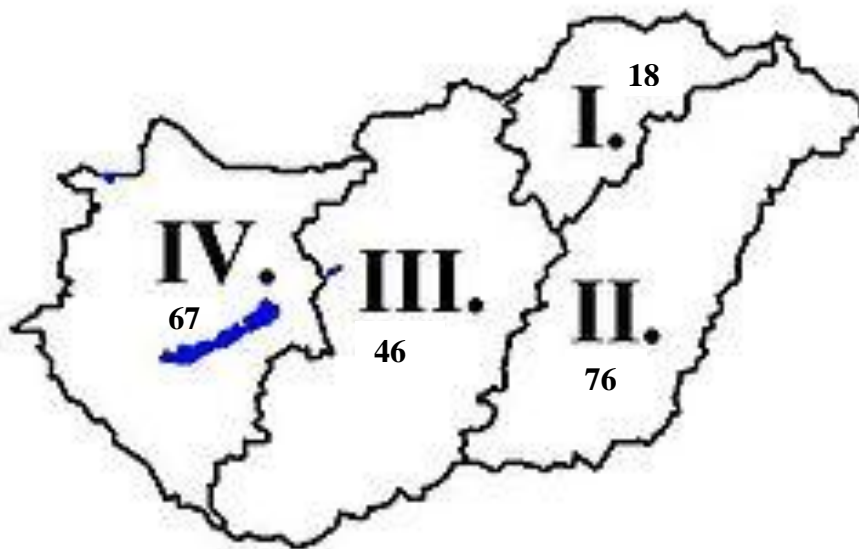
27. Értékelvű kapcsolattartás az állammal.
28. Egyház-finanszírozás alternatív koncepciójának kidolgozása.

A PÁRBESZÉD FOLYTATÁSA, CSELEKVÉSI TERV

1. A gyülekezetekkel, ágazatokkal és intézményekkel folytatott párbeszéd után következő lépésként az EJB a Zsinat Elnökségi Tanácsát hívja konzultációra. Ennek témája - a közelgő választásokra tekintettel – kiemelten is az előterjesztés 2. pontja; „a bizalom és szolidaritás hiánya”- az egyház működésével és szervezetével kapcsolatos legfontosabb teendők megvitatása.
2. Ezzel párhuzamosan az EJB az előterjesztett kérdéskörökben szakmai konzultációkat kezdeményez szakértők és az érintettek bevonásával (a Missziói nap mintájára). Ezekről a célzott szakmai egyeztetésektől az EJB már azt várja, hogy konkrét javaslatokat fogalmazzanak meg az MRE számára, jövőképeinek kidolgozásához.

MELLÉKLET

AZ EGYHÁZKÖZSÉGEK RÉSZVÉTELÉNEK SZÁMSZERŰ ÉS SZÁZALÉKOS ARÁNYA AZ ÉRINTÉS PÁRBESZÉDBEN - EGYHÁZMEGYEI BONTÁSBAN



Református Egyházkerületek Magyarországon,
I. Tiszáninneni, II. Tiszántúli, III. Dunamelléki, IV. Dunántúli.

I. A Tiszáninneni Református Egyházkerület egyházmegyéi

	Összes gyülekezet	Beérkezett válaszok	%-ban
1. Abaúji Református Egyházmegye	105	5	4,76
2. Borsod-Gömöri Református Egyházmegye	101	8	7,92
3. Egervölgyi Református Egyházmegye	24	1	4,17
4. Zempléni Református Egyházmegye	40	4	5,71
Összesen:	300	18	5,64

Az EJB előterjesztése az MRE cselekvési tervéről
MRE ZSINAT XIII. ciklus 13. ülés Dok.Zs.19.

II. A Tiszántúli Református Egyházkerület egyházmegyéi

	Összes gyülekezet	Beérkezett válaszok	%-ban
1. Békési Református Egyházmegye	36	8	22,22
2. Bihari Református Egyházmegye	26	4	15,38
3. Csongrádi Református Egyházmegye	29	4	13,79
4. Debreceni Református Egyházmegye	37	25	67,57
5. Hajdúvidéki Református Egyházmegye	30	2	6,66
6. Nagykunsági Református Egyházmegye	34	0	0
7. Nyírségi Református Egyházmegye	78	20	25,64
8. Szabolcs-Beregi Református Egyházmegye	71	2	2,82
9. Szatmári Református Egyházmegye	73	11	15,07
Összesen:	414	76	18,79

III. A Dunamelléki Református Egyházkerület (székhelye: Budapest) egyházmegyéi

	Összes gyülekezet	Beérkezett válaszok	%-ban
1. Baranyai Református Egyházmegye	31	2	6,45
2. Bács-Kiskunsági Református Egyházmegye	38	2	5,26
3. Budapest-Déli Református Egyházmegye	30	10	33,33
4. Budapest-Északi Református Egyházmegye	31	7	22,58
5. Délpesti Református Egyházmegye	50	15	30
6. Északpesti Református Egyházmegye	52	7	13,46
7. Tolnai Református Egyházmegye	34	1	2,94
8. Vértesaljai Református Egyházmegye	36	2	5,55
Összesen:	302	46	14,95

IV. A Dunántúli Református Egyházkerület (székhelye: Pápa) egyházmegyéi

	Összes gyülekezet	Beérkezett válaszok	%-ban
1. Mezőföldi Református Egyházmegye	33	0	0
2. Őrségi Református Egyházmegye	17	9	52,94
3. Pápai Református Egyházmegye	62	10	16,13
4. Somogyi Református Egyházmegye	88	18	20,45
5. Tatai Református Egyházmegye	40	17	42,5
6. Veszprémi Református Egyházmegye	45	13	35,55
Összesen:	285	67	25,15

ÖSSZES REFORMÁTUS GYÜLEKEZET MAGYARORSZÁGON 1301 DB

BEÉRKEZETT VÁLASZOK ÖSSZESEN: 207 DB

A GYÜLEKEZETEK 15,91%-A VÁLASZOLT.

EGYHÁZKERÜLETEK SORRENDJE A VÁLASZADÓK ARÁNYÁBAN

1. Dunántúli Református Egyházkerület	25,15 %
2 Tiszátúli Református Egyházkerület.	18,79 %
3 Dunamelléki Református Egyházkerület	14,95 %
4. Tiszáninneri Református Egyházkerület	5,64 %

A legjobban „teljesítő” egyházmegyék sorrendje - az országos átlag, 15,91% fölött „teljesítő” egyházmegyék

1. Debreceni Református Egyházmegye	67,57 %
2. Órségi Református Egyházmegye	52,94 %
3. Tatai Református	42,50 %
4. Veszprémi Református Egyházmegye	35,55%
5. Budapest-Déli Református Egyházmegye	33,33%
6. Délpesti Református Egyházmegye	30%
7. Nyírségi Református Egyházmegye	29,85%
8. Budapest-Északi Református Egyházmegye	22,58%
9. Békési Református Egyházmegye	22,22%
10.Somogyi Református Egyházmegye	20,45%
11.Pápai Református Egyházmegye	16,13%

Az országos átlagtól rosszabb eredményt nyújtó egyházmegyék

1. Nagykunsági Református Egyházmegye	0%
2. Mezőföldi Református Egyházmegye	0%
3. Szabolcs-Beregi Református Egyházmegye	2,82%
4. Tolnai Református Egyházmegye	2,94%
5. Egervölgyi Református Egyházmegye	4,17%
6. Abaúji Református Egyházmegye	4,76%
7. Bács-Kiskunsági Református Egyházközség	5,26%
8. Vértessaljai Református Egyházmegye	5,55%
9. Zempléni Református Egyházmegye	5,71%
10. Baranyai Református Egyházmegye	6,45%
11. Hajdúvidéki Református Egyházmegye	6,66%
12. Borsod-Gömöri Református Egyházmegye	7,92%
13. Budapest- Északpesti Református Egyházmegye	13,46%
14. Csongrádi Református Egyházmegye	13,79%
15. Szatmári Református egyházmegye	15,07%
16. Bihari Református Egyházmegye	15,38%